

Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Kujavy“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (číslo rozhodnutí: 630/3242/04)

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Březen 2009

Obsah:

1. Úvod.....	3
1.1 Cíl hodnocení.....	3
1.2 Zadání	3
1.3 Postup vypracování hodnocení	3
2. Údaje o koncepci.....	4
2.1 Základní popis koncepce.....	4
2.2 Navržené varianty řešení.....	8
3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	9
3.1 Základní charakteristika zájmového území.....	9
3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika.....	10
4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	21
4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	21
4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000	21
4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	21
4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	23
4.5 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	23
4.6 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	24
5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	24
6. Shrnutí a závěr	25
Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů	26
Přílohy.....	27

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

PO: Ptačí oblast

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgány ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Kujavy“ (dále též: návrh ÚPD či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda koncepce může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zpracovatel návrhu územního plánu obce Kujavy.

1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP ČR a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP ČR 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle § 45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučené metodice hodnocení vydané MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007).

Naturové hodnocení vychází z textových a mapových podkladů návrhu územního plánu obce dodaných zadavatelem posouzení (viz Urbanistické středisko 2009), stanoviska Správy CHKO Poodří vydaného dle § 45i ZOPK, terénního průzkumu (březen 2009) a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce, která obsahuje návrhy konkrétních aktivit (záměrů), tedy změn funkčního využití území.

Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejích vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu koncepce a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

Ze stanoviska Správy CHKO Poodří vydaného dle § 45i ZOPK vyplývá, že nelze vyloučit významný vliv návrhu územního plánu obce Kujavy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

2. Údaje o koncepci

2.1 Základní popis koncepce

Následující popis hodnocené koncepce vychází z textové a grafické části návrhu ÚPD poskytnutého zadavatelem hodnocení (viz Urbanistické středisko 2009).

Řešené území zahrnuje celé území obce Kujavy, které je tvořeno jediným stejnojmenným katastrálním územím. Hlavním cílem navrženého ÚPD je vytvoření předpokladů a vhodných podmínek pro rozvoj správného území v souladu s Územním plánem velkého územního celku Beskydy a s Politikou územního rozvoje ČR.

Zásadou navrženého řešení byly požadavky na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území. Návrh se soustředil především na nalezení nových ploch pro obytnou výstavbu, ploch veřejné zeleně a ploch pro drobnou výrobu a skladování.

Hlavním úkolem ÚPD je optimalizovat využití území obce při navázání na dosavadní urbanistický a stavební vývoj katastrálního území prostřednictvím dostatečné nabídky ploch pro bytovou výstavbu, ploch pro rozvoj veřejné infrastruktury, výroby a služeb, ploch pro relaxaci, územní systém ekologické stability a krajinnou zeleň. Smyslem ÚPD je také stanovení rozhraní mezi územím urbanizovaným a neurbanizovaným.

Hodnocená koncepce je tvořena následujícími částmi:

I. Návrh územního plánu

- A. Vymezení zastavěného území
- B. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jejích hodnot
- C. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
 - C.1 Celková urbanistická koncepce
 - C.2 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby
 - C.3 Systém sídelní zeleně
- D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování
 - D.1 Dopravní infrastruktura
 - D.1.1 Dopravní infrastruktura
 - D.1.2 Doprava železniční
 - D.1.3 Doprava statická - odstavování a parkování automobilů
 - D.1.4 Provoz chodců a cyklistů
 - D.2 Technická infrastruktura
 - D.2.1 Vodní hospodářství - zásobování pitnou vodou
 - D.2.2 Vodní hospodářství - likvidace odpadních vod
 - D.2.3 Energetika
 - D.2.4 Spoje
 - D.3 Ukládání a zneškodňování odpadů
 - D.4 Občanská vybavenost
 - D.5 Veřejná prostranství

- E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů
 - E.1 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změnu v jejich využití
 - E.2 Územní systém ekologické stability
 - E.3 Prostupnost krajiny
 - E.4 Protierozní opatření
 - E.5 Ochrana před povodněmi
 - E.6 Podmínky pro rekreační využívání krajiny
 - E.7 Vymezení ploch pro dobývání nerostů
- F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
 - F.1 Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití
 - F.2 Podmínky využití ploch s rozdílným využitím
- G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- H. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit překupní právo
- I. Vymezení urbanisticky významných území pro které může vypracovávat projektovou dokumentaci jen autorizovaný architekt
- J. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

II. Odůvodnění územního plánu

- 1. Úvod
 - 1.1 Údaje o zadání a podkladech
 - 1.2 Obsah a rozsah elaborátu
 - 1.3 Hlavní cíle řešení, obsah elaborátu
- 2. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
 - 2.1 Širší vztahy v území - postavení obce v systému osídlení
 - 2.2 Postavení řešeného území v návaznosti na politiku územního rozvoje
 - 2.3 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- 3. Údaje o splnění zadání
- 4. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty
 - 4.1 Sociodemografické podmínky
 - 4.2 Koncepce rozvoje obce, krajinný ráz
 - 4.3 Koncepce rozvoje jednotlivých funkčních složek
 - 4.4 Návrh členění území na plochy s rozdílným způsobem využití - charakteristika ploch
 - 4.5 Koncepce dopravy

- 4.6 Koncepce vodního hospodářství
- 4.7 Koncepce energetiky
- 4.8 Spoje
- 4.9 Likvidace komunálních odpadů
- 4.10 Limity využití území
- 4.11 Vyhodnocení předpokládaných důsledků přijatého řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území
- 5. Informace o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
 - 5.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí
 - 5.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000
 - 5.3 Vyhodnocení vlivu územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech
 - 5.4 Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území
 - 5.5 Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování
 - 5.6 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí
- 6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa
 - 6.1 Kvalita zemědělských pozemků
 - 6.2 Zábor půdy v návrhovém období
 - 6.3 Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability
 - 6.4 Posouzení záboru zemědělských pozemků
 - 6.5 Dopad navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Tabulková část

Grafická část

- | | |
|---|-----------|
| 1. Výkres základního členění území | 1 : 5 000 |
| 2. Hlavní výkres - urbanistická koncepce včetně dopravy | 1 : 5 000 |
| 3. Hlavní výkres - koncepce vodního hospodářství, energetiky, spojů | 1 : 5 000 |
| 4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5 000 |
| 5. Koordinační výkres | 1: 5 000 |

V hodnocené koncepci jsou v řešeném území obce Kujavy vymezeny následující typy rozvojových zón/ ploch území (Urbanistické středisko 2009):

- Plochy smíšené obytné (SO)
- Plochy občanského vybavení (OV)
- Plocha občanského vybavení - sportovního zařízení (OS)
- Plocha občanského vybavení - hřbitova (OH)
- Plochy zeleně soukromé (ZS)
- Plochy výroby a skladování (VS)
- Plochy výroby drobné a skladování (VD)
- Plochy zeleně veřejné (ZV)
- Plochy prostranství veřejných (PV)
- Plochy technické infrastruktury (TI)
- Plochy neurbanizované přírodní (NP)

Plochy neurbanizované lesní (NL)
Plochy neurbanizované - zemědělské (NZ)
Plochy vodní a vodohospodářské (VV)
Plochy územního systému ekologické stability (ÚSES)
Plocha neurbanizovaná - tábořiště (T)
Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)
Plocha územní rezervy pro vedení vysokorychlostní trati (ÚR)

Hlavními urbanistickými funkcemi obce jsou dle návrhu ÚPD funkce obytná a výrobní, funkce obslužná (občanská a technická vybavenost) a rekreační jsou funkcemi doplňkovými.

Největší rozsah navržených zastavitelných ploch představují plochy smíšené obytné – tj. plochy pro bydlení a zařízení související s obytnou funkcí. Navržené zastavitelné plochy smíšené obytné mají celkovou rozlohu 25,59 ha. Plochy pro občanskou vybavenost jsou vymezeny z důvodu umožnění realizace zařízení důležitých pro rozvoj obce.

V návaznosti na zástavbu obce je vymezena zastavitelná plocha pro rozvoj drobné výroby a skladování, tj. včetně výrobních služeb. Jedná o zemědělský výrobní areál (bývalý vepřín) situovaný v severozápadní části zástavby a navazující menší zastavitelnou plochu. Plochy pro výrobu a skladování jsou situovány také v jihovýchodní části obce.

Zastavitelná plocha technické infrastruktury na jižním konci obecní zástavby je vymezena pro výstavbu čistírny odpadních vod (ČOV). Navrženo je dobudování veřejné splaškové kanalizace, jež bude přivádět odpadní vody na ČOV.

V návrhu ÚPD je řešena také otázka zeleně. Plochy veřejné zeleně jsou navrženy podél Děrenského potoka protékajícího středem zástavby podél páteřní komunikace obce. U zatím nefunkčních ploch je v rámci vymezeného územního systému ekologické stability navrženo zalesnění.

Na trase silnice I/47 je v rámci územního plánu v prostoru křižovatky se silnicí III/46424 navržena úprava směrově nevyhovujícího úseku vedeného zastavěným územím Kujav. Navrženy jsou úpravy křižovatek na komunikacích III/46423, III/46424 a 46425, doplnění sítě místních komunikací a chodníků.

Plochy určené pro zástavbu v k.ú. Kujavy jsou umístěny do proluk mezi stávající zástavbou nebo na stávající zástavbu navazují. Detaily týkající se prostorového umístění jednotlivých nově navržených ploch pro rozvojové aktivity jsou k dispozici na Obr. 1, v mapových výkresech a v popisných kapitolách návrhu ÚPD (viz Urbanistické středisko 2009).

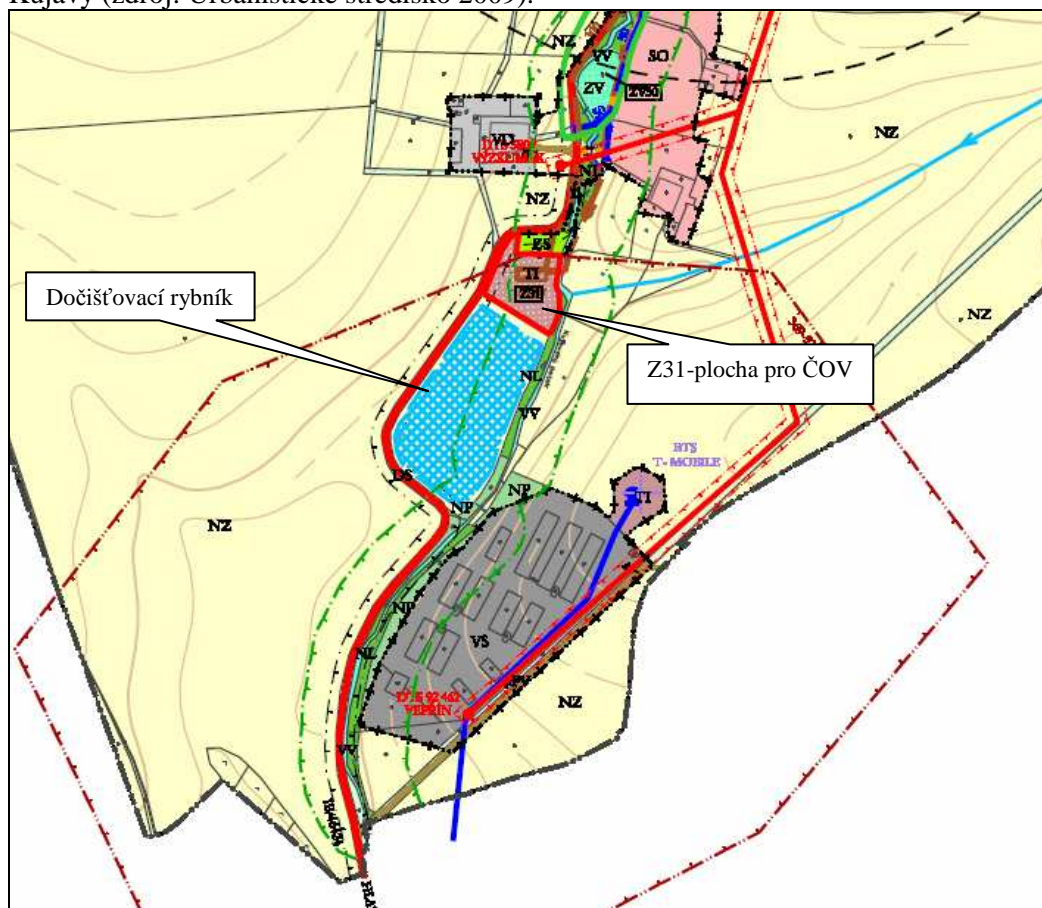
Podrobnější pozornost hodnocení byla věnována těm funkčním plochám (rozvojovým aktivitám), které navrhnou novou zástavbu či významnou funkční změnu stávajících biotopů na území ptačí oblasti Poodří nebo EVL Poodří či v jejich blízkosti.

Nejblíže k hranici lokalit soustavy Natura 2000, při jižním okraji k.ú. Kujavy se nachází dvě navržené rozvojové plochy (viz Obr. 1):

- Z31: plocha technické infrastruktury (TI) - 0,50 ha. Jedná se o prostor navržené výstavby objektu centrální ČOV, jež by měla být dle textu návrhu ÚPD dimenzována pro $Q_{24} = 108 \text{ m}^3/\text{den}$ a 900 EO.
- Dočišťovací rybník: určený pro dočištění vod vypouštěných z objektu ČOV, přičemž finálním recipientem přečištěných vod bude Děrenský potok.

Plocha Z31 se nachází cca 1480 m SSZ od hranice EVL a PO Poodří, plocha navrženého dočišťovacího rybníka leží cca 1200 m SSZ od hranice uvedených lokalit Natura 2000. Oba záměry jsou situovány na zemědělské půdě v bezprostřední blízkosti stávajícího intravilánu.

Obr. 1: Navržené změny využití území v ÚPD Kujavy nacházející se nejbližší lokalitám Natura 2000 – PO Poodří a EVL Poodří. Jedná se o změny navrhované v jižní části k. ú. Kujavy (zdroj: Urbanistické středisko 2009).



2.2 Navržené varianty řešení

Koncepce byla předložena v jediné variantě (viz výše). Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování současného stavu, tedy absenci územního plánu obce Kujavy.

3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Základní charakteristika zájmového území

Obec Kujavy se nachází v Moravskoslezském kraji, okrese Nový Jičín. Katastrální území obce má rozlohu 943,5 ha, z toho lesní pozemky představují 14 ha a zemědělská půda 839 ha. Ke dni 3. 7. 2006 zde žilo 557 stálých obyvatel. Řešené území sousedí s katastrálními územími Hladké Životice, Pustějov, Bílov, Jílovec, Děrné, Stachovice a Pohořílky u Kujav. Zástavba obce Kujavy se táhne téměř celým katastrálním územím přibližně ve směru severozápad – jihovýchod podél toku Děrenského potoka, resp. podél silnice č. III/46424.

Mimo intravilán obce Kujavy je krajina tvořena téměř výhradně zemědělsky využívanými pozemky. Plochy, do kterých jsou v koncepci situovány jednotlivé změny ve využití území, se nachází zpravidla uvnitř intravilánu obce, nebo jej dále rozšiřují.

Zájmové území se nachází při hranici dvou geomorfologických provincií – České Vysočiny a Západních Karpat. Územně přísluší do provincie Západní Karpaty, subprovincie Vněkarpatské sníženiny, oblasti Západní vněkarpatské sníženiny, celku Moravská brána, podcelku Oderská brána a okrsku Klimkovická pahorkatina. Území má charakter terasové plošiny Klimkovické pahorkatiny (Demek ed. 1987).

Veškeré předkvartérní podloží v zájmovém území je překryto kvartétními sedimenty – ledovcovými štěrky a písky, sprašemi, štěrkopísky pleistocénu a holocénními povodňovými hlínami. V severovýchodním cípu katastrálního území, zhruba vymezeném silnicí I/47, nacházíme nemetamorfované zvrásněné horniny paleozoického stáří – břidlice, droby, křemence a vápence (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Podnebí je kontinentálního typu. Zájmová oblast se nachází v mírně teplé klimatické oblasti MT10 (Quitt 1971). Je zde typické teplé a mírně suché léto. Počet letních dnů za rok je v rozmezí 40-50. Krátké přechodné období s mírně teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a suchá. Mrazových dnů bývá 110-130 a ledových dní 30-40 za rok. Ve 140-160 dnech v roce vystoupí teplota nejméně na 10°C. Průměrné lednové teploty jsou -2/-3°C, dubnové 7/8°C, červencové 17/18°C a říjnové 7/8°C. Srážkový úhrn ve vegetačním období je 400-450 mm, v zimním období 400-450 mm. Počet dnů se srážkami alespoň 1 mm je 100-120. Sněhová pokrývka leží průměrně 50-60 dní v roce. Maximum srážek spadne obvykle v měsíci červenci, minimum v únoru. Průměrný roční úhrn srážek činí 700 mm, průměrná roční teplota vzduchu v oblasti je 8,2°C (Ostrava – Mošnov) (Quitt 1971, Weissmannová et al. 2004).

Zájmové území spadá do povodí Odry, úseku Odry po Opavu. Nejdůležitějšími vodními toky v oblasti jsou Děrenský potok (III.), který tvoří osu zástavby obce a Husí potok, do něž Děrenský potok ústí jako jeho levostranný přítok. Husí potok (č. h. p. 2-01-01-081; II.) pramení v obci Kamenka a ústí zleva do Odry (Vlček a kol. 1984).

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) se na území katastru nacházejí dvě hlavní půdní skupiny – pseudogleje a fluvizemě. V nivě Děrenského potoka nacházíme fluvizem glejovovou, na zbytku k. ú. pseudoglej luvický.

Potenciální přirozenou vegetaci představuje na většině území lipová dubohabřina *Tilio-Carpinetum*, v jižním cípu katastrálního území pak střemchová jasenina *Pruno-Fraxinetum*, místy v komplexu s mokřadními olšinami *Alnio glutinosae*. Fytogeograficky spadá celé území do oblasti Mezofytika, fytogeografického obvodu Karpatské mezofytikum, okrsku 76a – Moravská brána vlastní (Culek 1996, Weissmannová et al. 2004).

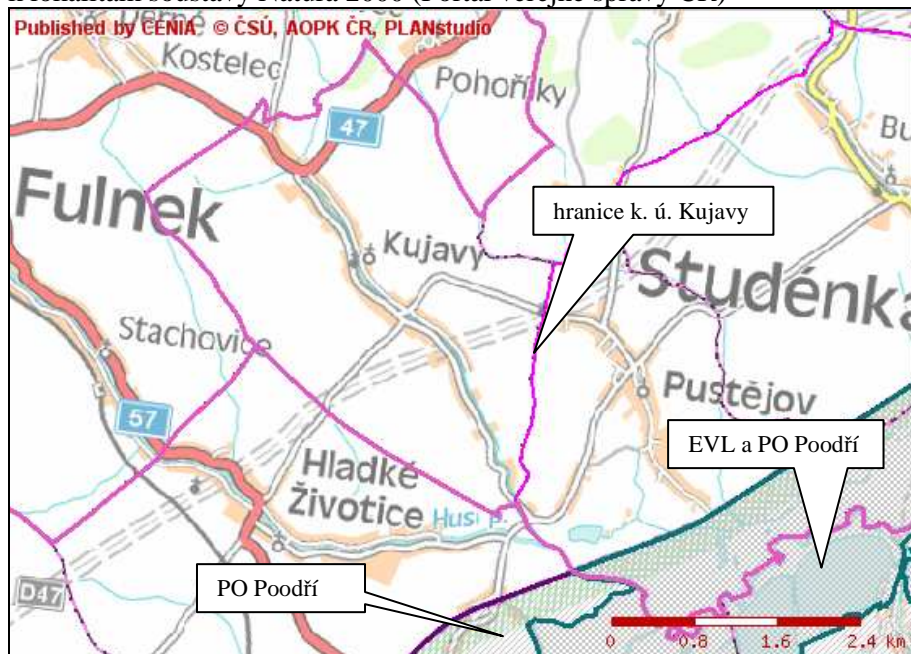
3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika

V katastrálním území obce Kujavy se nenachází žádná z lokalit soustavy Natura 2000. Nejbližšími lokalitami soustavy Natura 2000 jsou ptačí oblasti Poodří a evropsky významná lokalita Poodří, jež se nachází nejbližší ve vzdálenosti cca 850 m JJV od hranice k.ú. Kujavy (viz obr. 2).

Nejbližší k hranici PO a EVL Poodří se nachází navržené změny využití území: Z31 a dočišťovací rybník ČOV (viz kap. 2.1).

V blízkém okolí zájmového území obce Kujavy se nenachází žádné další lokality soustavy Natura 2000. Vzhledem k této skutečnosti a faktu, že nelze předpokládat dálkový vliv rozvojových návrhů uvedených v návrhu ÚPD na okolní (vzdálené) lokality soustavy Natura 2000, lze konstatovat, že nedojde k jejich ovlivnění. Z těchto důvodů je dále řešen pouze eventuální vliv realizace koncepce na EVL Poodří a PO Poodří.

Obr. 2: Situační mapa polohy zájmového území obce Kujavy ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 (Portál veřejné správy ČR)



3.2.1 Charakteristika ptačí oblasti Poodří a jejích předmětů ochrany

Základní popis ptačí oblasti Poodří

Ptačí oblast Poodří, kód: CZ0811020 byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 25/2005 Sb. na ploše 8042 ha.

Území se nachází mezi obcemi Ostrava-jih a Jeseník nad Odrou. Hranice ptačí oblasti jsou totožné s hranicemi CHKO Poodří, území tvoří úzký pruh podél řeky Odry, který je 32 km dlouhý a 4 km široký.

Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace těchto druhů ptáků: bukač velký (*Botaurus stellaris*), kopřivka obecná (*Anas streperaa*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), moták pochop (*Circus aeruginosus*) a jejich biotop (§1 nařízení Vlády ČR).

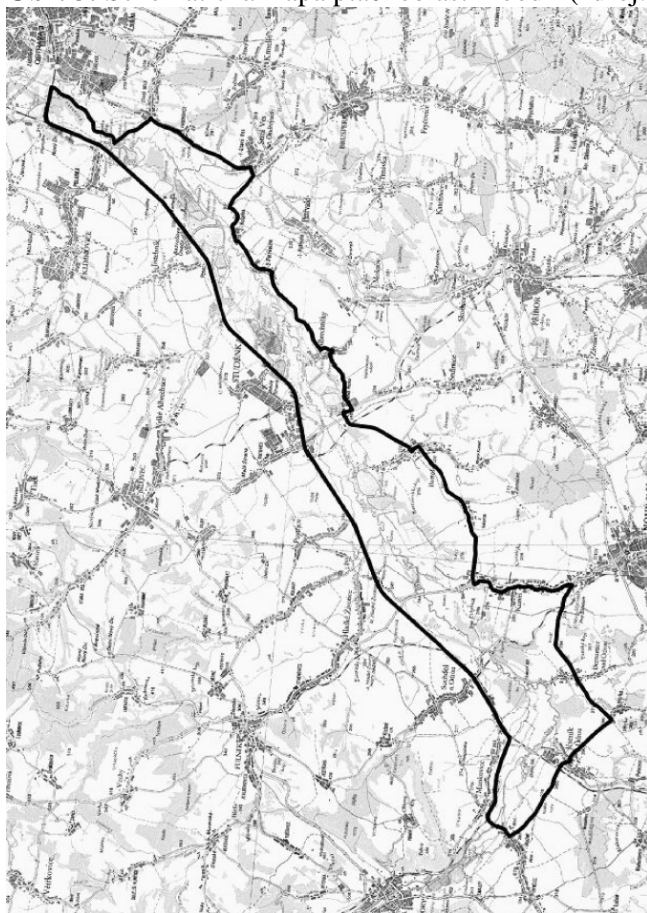
Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 nařízení Vlády ČR).

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody, lze v ptačí oblasti, mimo současně zastavěné a zastavitelné území obcí (§3 nařízení Vlády ČR):

- a) provádět činnosti vyvolávající změnu výše ustálené hladiny povrchové a podzemní vody, která by mohla způsobit změnu biotopu druhu, pro který je ptačí oblast zřízena,
- b) měnit druh pozemků a způsoby jejich využití,
- c) vstupovat do litorálních porostů rybníků v době od 1.4. do 31.7., kromě vlastníků a nájemců pozemků,
- d) měnit výši vodní hladiny v době od 1.4. do 31.7. o více než 20 cm v časovém úseku kratším než 14 dní na rybnících Velký Okluk, Kotvice a Horní Bartošovický,
- e) při obhospodařování rybníků používat hnojiva a biocidy,
- f) odstraňovat litorální porosty,
- g) vytyčovat nové turistické a cyklistické trasy,
- h) provádět činnosti vykonávané správci toků při zásazích do břehů a břehových porostů, s výjimkou zásahů v havarijní situaci, kdy bezprostředně hrozí škody na majetku či bezpečnosti a zdraví osob

Mokřadní charakter EVL Poodří nabízí řadu vhodných stanovišť pro vodní a mokřadní druhy ptáků jak v době hnízdění, tak při tahu. Při jarním tahu se jako významný potravní zdroj uplatňují mělce zaplavené louky v nivě Odry (až 20 km²). Na vodních tocích, zejména na meandrujícím toku řeky Odry po celé délce v oblasti (45 říčních kilometrů), nachází výborné podmínky ledňáček říční (*Alcedo atthis*) – 15 až 25 párů. Na rybnících s rozsáhlejšími porosty rákosu nebo orobince hnízdí bukač velký (*Botaurus stellaris*) – 3 až 5 hnízdících párů, další z předmětů ochrany - moták pochop (*Circus aeruginosus*) – 25 až 35 hnízdících párů neobsazuje jen rybníky se zachovalým tvrdými porosty vodních rostlin, ale také louky s drobnými mokřady s rákosinami nebo odvodňovací kanály s ostrovy rákosu i obilná pole. Z početných druhů na tahu je jedním z nejvýznamnějších druhů kopřivka obecná (*Anas strepera*) – 450 až 550 protahujících jedinců, tento druh v oblasti rovněž hnízdí (zdroj: AOPK ČR).

Obr. 3: Schematická mapa ptačí oblasti Poodří (zdroj: MŽP ČR)



Základní popis schopnosti jednotlivých předmětů ochrany ptačí oblasti Poodří snášet antropogenní zátěž, jejich výskyt v zájmovém území a možné ovlivnění realizací koncepce:

Ledňáček říční (*Alcedo atthis*):

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru biotopu druhu - břehů vodních toků (pro ledňáčka je nezbytná přítomnost hlinitých nebo písčitých břehů, kde si vyhrabává nory k hnízdění) a znečištění vodních toků.

Ledňáček říční nebyl v prostoru navržených změn využití území pozorován, tyto lokality nejsou vhodným biotopem pro daný druh. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a druhu proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

Bukač velký (*Botaurus stellaris*):

Obecně hlavním ohrožením pro tento druh je změna charakteru jeho biotopu - rozsáhlých rákosin s vodní hladinou, záplavových území a mokřadů, způsobená zejména odvodněním, vysekáváním porostů rákosu apod.

Bukač velký nebyl v prostoru navržených změn využití území pozorován, tyto lokality nejsou vhodným biotopem pro daný druh. Hodnocená koncepce tedy **nebude**

mít negativní vliv na tento předmět ochrany a druhu proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

Moták pochop (*Circus aeruginosus*):

Obecně hlavním ohrožujícím faktorem pro tento druh je v současnosti patrně nelegální odstřel a ničení hnízd pro předpokládané škody na drobné zvěři. Moták pochop je svým hnízděním v ptačí oblasti Poodří vázán zejména na podmáčené porosty rákosu obecného (*Phragmites australis*), často však loví potravu v okolí svého hnízdiště, především na travnatých plochách a polních monokulturách s dostatkem potravy, často s ohledem na aktuální populaci hlodavců. V Poodří pochopi nejčastěji zalétají lovit na pozemky oseté směsí kulturních travin a jetelovin, vmezežené v páscech mezi jinými plodinami, např. ozimými obilninami, nebo brukvovitými rostlinami (upraveno dle: Němečková et Mrlík 2008).

Moták pochop je druhem s vyššími prostorovými nároky na hnízdní biotop, potravní základnu i míru rušivých vlivů. Jako potenciálně značně problematický se v prostoru PO Poodří a v jejím okolí ukazuje rostoucí tlak na zábor zemědělského půdního fondu (zábor biotopu) a s tím spojené zvýšené rušení. Konkrétně se jedná o výstavbu průmyslových zón, frekventovaných komunikací, rozsáhlých ploch určených pro bydlení apod., jež druhotně produkují tzv. prázdné potravní zóny. Na takto fragmentovaných plochách neumí pochopi dobře uplatnit své lovecké taktiky (Němečková et Mrlík 2008).

Moták pochop aktuálně nebyl v prostoru navržených změn využití území pozorován ani zde není udáváno jeho hnízdění (viz Němečková et Mrlík 2008). Tyto lokality nejsou vhodným biotopem pro daný druh. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a druhu proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

Kopřivka obecná (*Anas strepera*):

Obecně hlavním ohrožujícím faktorem pro tento druh je ztráta či změna charakteru jeho biotopu - rybníků s bohatou pobřežní vegetací (výrazná odvodňování, rozsáhlejší vysekávání pobřežní vegetace apod.)

Kopřivka velká nebyla v prostoru navržených změn využití území pozorována, tyto lokality nejsou vhodným biotopem pro daný druh. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a druhu proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

3.2.2 Charakteristika evropsky významné lokality Poodří a jejích předmětů ochrany

Základní popis EVL Poodří

Evropsky významná lokalita Poodří (kód: CZ0814092) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.132/2005 Sb. na ploše 5235 ha. Jedná se o údolní nivu řeky Odry jihovýchodně od Ostravy v úseku Jistebník - Studénka - Mankovice, včetně jejích říčních teras (viz obr. 4).

Předmětem ochrany EVL jsou následující přírodní stanoviště:

- 3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*
- 3140 - Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek
- 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*
- 6440 - Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 7140 - Přejímová rašeliniště a třasoviště
- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)

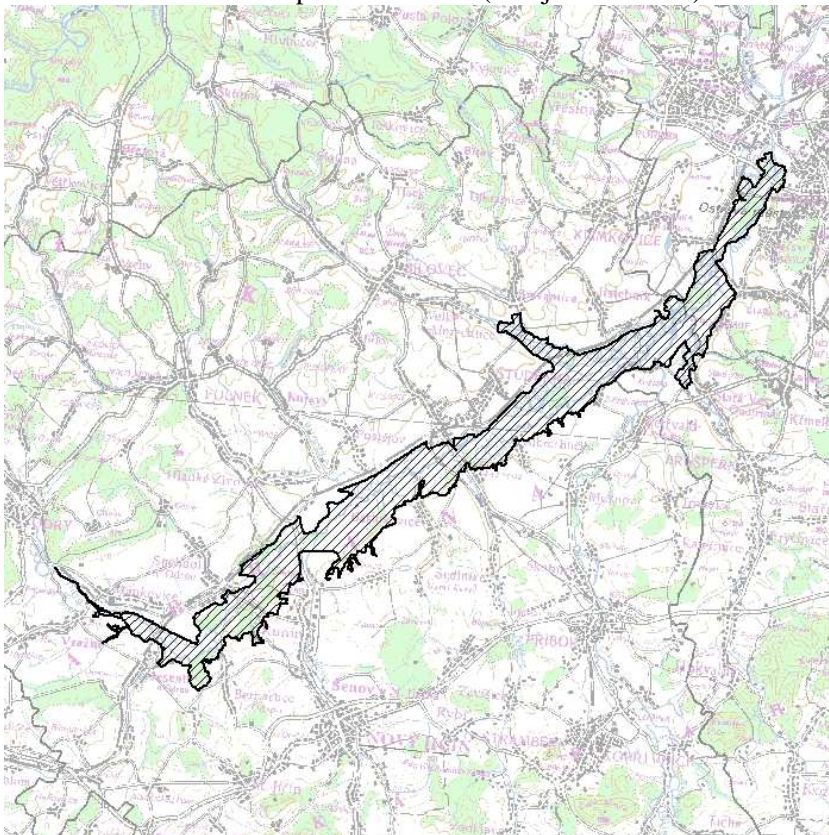
Poznámka: symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť

Mezi další předměty ochrany EVL Poodří patří následující evropsky významné druhy živočichů:

- svinutec tenký (*Anisus vorticulus*)
- kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)
- ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*)
- modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*)
- piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*)
- páchník hnědý (*Osmoderma eremita* *)
- čolek velký (*Triturus cristatus*)
- velevrub tupý (*Unio crassus*)

Poznámka: symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť

Obr. 4: Schematická mapa EVL Poodří (zdroj: AOPK ČR)



Následující popis přináší pro úplnost zevrubnou charakteristiku EVL Poodří (převzato z: Weismannová et al. 2004 a údajů AOPK ČR).

Jedná se o lužní parkovou krajinu, v níž se kolem meandrujícího toku řeky Odry střídají lužní lesy s loukami s rozptýlenou zelení remízků a soliterních stromů. V území se nachází množství lužních tůň a drobných meandrujících přítoků Odry, rybníků a rybničních soustav s velkým množstvím rostlinstva na hladinách i v litorálech, s řadou druhů živočichů, zejména ptáků a obojživelníků.

Z hlediska geologie je území tvořeno kvarténními uloženinami, přičemž nejstarší jsou glacialakustrinní písky a jíly v nadloží kterých se vyskytují fluviální štěrky a písčokopřesky wurmského stáří. Zcela na povrchu se nachází mladoholocenní povodňové hlíny. Pravobřežní terasy jsou tvořeny na bázi fluviálními štěrky a štěrkopísků (mindel-riss), na nichž leží glacialakustrinní písky, jíly a glacialfluviální štěrkopísků sálského zalednění. Povrch je tvořen sprašovými hlínami wurmského stáří o mocnosti 1-5 m. Území se nachází na rozhraní dvou geologických celků - Českého masívu a Západních Karpat.

Pro biotu Poodří je podstatný přirozeně zachovalý hydrologický systém řeky Odry s unikátní délkou neregulovaného toku. V nivě se uplatňují především společenstva lužních lesů, představujících primární vegetaci zaplavovaných a podmáčených poloh, svahy říčních teras a částečně také starých vysokých rybničních hrází jsou porostlé dubohabrovými a dubolipovými lesy, s velmi vzácným výskytem suťových a roklinových listnatých lesů a květnatých bučin na prudkých svazích jižní části území v Bernartících nad Odrou. Kromě lesních společenstev jsou významně zastoupena společenstva vodní a mokřadní. Dále se v území vyskytuje polopřirozená vegetace

různých typů vlhkých, podmáčených a mokřých luk a křovin (mokřadní vrby a vrbové křoviny, na vysychavých místech nivy mezofilní a xerofilní křoviny).

Mozaika společenstev vodních toků, lužních lesů, luk, rybníků, trvalých i periodických tůní a močálů vytváří velmi příznivé podmínky pro trvalou existenci celé řady chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů.

Vzhledem k blízkosti sídlišť a ohraničení oblasti hlavní trasou železnice a čtyřproudou silnicí je v území EVL poměrně značný antropogenní vliv. Tok Odry je napřímen a upraveným břehem je oddělen od lesních porostů. Přirozené luční porosty byly z větší části přeměněny na ornou půdu či intenzívně obhospodařované louky. Vodní plochy, toky a mrtvá ramena, jsou ovlivněné eutrofizací, napřímením a zpevněním břehů.

Základní popis schopnosti jednotlivých předmětů ochrany EVL Poodří snášet antropogenní zátěž, jejich výskyt v zájmovém území a možné ovlivnění realizací koncepce:

3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojunceteta*:

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na obnažených dnech letněných rybníků, periodických tůní a mrtvých ramen s kolísající výškou vodního sloupce, vzácněji na říčních náplavech, mechanicky narušených a zaplavovaných místech v loukách. Na území EVL Poodří se uvedené stanoviště vyskytuje maplopně (6,95 ha, 0,13% rozlohy EVL).

Stanoviště má na území EVL Poodří dobrou reprezentativnost (kategorie B), dobrou zachovalost (kategorie B), celkově patří tato lokalita mezi velmi významné z hlediska ochrany daného typu stanoviště (kategorie B).

Tento typ přírodního stanoviště se v prostoru navržených změn využití území nevyskytuje. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a tomuto přírodnímu stanovišti proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

3140 Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek:

Popisované přírodní stanoviště se vyskytuje v čistých tocích, prameništích, periodických mokřadech, ale především ve stojatých vodách (různé hloubky vodního sloupce). Na území EVL Poodří se uvedené stanoviště vyskytuje v malé rozloze (0,78 ha, 0,01% rozlohy EVL).

Stanoviště má na území EVL Poodří vynikající reprezentativnost (kategorie A), dobrou zachovalost (kategorie B), celkově patří tato lokalita mezi velmi významné z hlediska ochrany daného typu stanoviště (kategorie B).

Tento typ přírodního stanoviště se v prostoru navržených změn využití území nevyskytuje. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a tomuto přírodnímu stanovišti proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*:

Jedná se o porosty ponořených nebo na hladině plovoucích rostlin, které se buď ve vodě volně vznášejí nebo jsou zakořeněny v substrátu dna. Osidlují eutrofní až mezotrofní přirozené a polopřirozené stojaté nebo pomalu tekoucí vody s pH větším než

6. Na území EVL Poodří se uvedené stanoviště vyskytuje poměrně rozsáhle (126,16 ha, 2,41% rozlohy EVL).

Stanoviště má na území EVL Poodří dobrou reprezentativnost (kategorie B), dobrou zachovalost (kategorie B), celkově patří tato lokalita mezi vysoce významné z hlediska ochrany daného typu stanoviště (kategorie A).

Tento typ přírodního stanoviště se v prostoru navržených změn využití území nevyskytuje. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a tomuto přírodnímu stanovišti proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

6440 Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*:

Jedná se o porosty na hlinitých až jílovitých půdách, na dlouhodoběji zaplavovaných místech oglejených až glejových, dobře zásobených živinami. Nezbytným předpokladem pro rozvoj tohoto typu luk jsou pravidelné jarní záplavy. Na území EVL Poodří se uvedené stanoviště vyskytuje roztroušeně (14,18 ha, 0,27% rozlohy EVL).

Stanoviště má na území EVL Poodří významnou reprezentativnost (kategorie C), dobrou zachovalost (kategorie B), celkově patří tato lokalita mezi významné z hlediska ochrany daného typu stanoviště (kategorie C).

Tento typ přírodního stanoviště se v prostoru navržených změn využití území nevyskytuje. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a tomuto přírodnímu stanovišti proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*):

Dané přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Poodří roztroušeně a poměrně hojně (198,79 ha, 3,8% rozlohy EVL) na lokalitách extenzivně hnojených, jedno- až dvojsečných luk v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech.

Stanoviště má na území EVL Poodří významnou reprezentativnost (kategorie C), dobrou zachovalost (kategorie B), celkově patří tato lokalita mezi významné z hlediska ochrany daného typu stanoviště (kategorie C).

Tento typ přírodního stanoviště se v prostoru navržených změn využití území nevyskytuje. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a tomuto přírodnímu stanovišti proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

7140 Přečtová rašeliniště a třasoviště:

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Poodří vzácně (0,26 ha, 0,01% rozlohy EVL) na biotopech s vysokou hladinou podzemní vody s kyselou až mírně zásaditou reakcí, chudou až středně bohatou na minerální látky.

Stanoviště má na území EVL Poodří dobrou reprezentativnost (kategorie B), skvělou zachovalost (kategorie A), celkově patří tato lokalita mezi velmi významné z hlediska ochrany daného typu stanoviště (kategorie B).

Tento typ přírodního stanoviště se v prostoru navržených změn využití území nevyskytuje. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a tomuto přírodnímu stanovišti proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*:

Jedná se o lesy tvořené habrem obecným a dubem zimním nebo dubem letním, v podúrovni stromového patra s častou příměsí lípy srdčité nebo babyky. Podíl hlavních

dřevin kolísá od porostů čistě habrových k čistě dubovým. Keřové patro může ale nemusí být dobře vyvinuto; tvoří je druhy stromového patra a dále např. líska obecná a hlohy. V bylinném patře se pravidelně vyskytují druhy listnatých lesů běžné i v bučinách a dále poměrně teplomilnější mezofilní lesní druhy.

Rozloha tohoto stanoviště na území EVL Poodří činí 89,35 ha (1,71% rozlohy EVL). Stanoviště má na území EVL dobrou reprezentativnost (kategorie B), dobrou zachovalost (kategorie B), celkově patří tato lokalita mezi velmi významné z hlediska ochrany daného typu stanoviště (kategorie B).

Tento typ přírodního stanoviště se v prostoru navržených změn využití území nevyskytuje. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a tomuto přírodnímu stanovišti proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*):

Jedná se o prioritní přírodní stanoviště lužních lesů v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou.

Na území EVL Poodří se jedná se o druhý plošně nejrozšířenější biotop. Rozloha tohoto stanoviště zde činí 328,19 ha (6,27% rozlohy EVL). Stanoviště má na území EVL dobrou reprezentativnost (kategorie B), dobrou zachovalost (kategorie B), celkově patří tato lokalita mezi vysoce významné z hlediska ochrany daného typu stanoviště (kategorie A).

Tento typ přírodního stanoviště se v prostoru navržených změn využití území nevyskytuje. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a tomuto přírodnímu stanovišti proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

91 F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*):

Jedná se o lužní lesy tvořené dubem, jasanem a olší (tvrdé luhy) na vyšších a relativně sušších polohách údolních niv s méně častými a kratšími povrchovými záplavami.

Na území EVL Poodří se jedná se o plošně nejrozšířenější biotop. Rozloha tohoto stanoviště zde činí 367,35 ha (7,02% rozlohy EVL). Stanoviště má na území EVL vynikající reprezentativnost (kategorie A), skvělou zachovalost (kategorie A), celkově patří tato lokalita mezi vysoce významné z hlediska ochrany daného typu stanoviště (kategorie A).

Tento typ přírodního stanoviště se v prostoru navržených změn využití území nevyskytuje. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a tomuto přírodnímu stanovišti proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

Svinutec tenký (*Anisus vorticulus*):

Tento druh obývá zejména hustě zarostlé tůně v nivách velkých řek, odstavená ramena a zřejmě je náročnější na obsah vápníku. Můžeme se s ním výjimečně shledat i v rybnících či hustě zarostlých drobných pískovnách.

Tento vzácný druh je uváděn ze dvou tůní v blízkosti města Studénka, konkrétně na louce u severovýchodního cípu rybníka Kotvice a na louce u severozápadního cípu

rybníka Kačák. Jedná se zde o mělké (max. hloubka vody 60 cm) středně velké luční tůň obklopené vegetací, ve které dominuje zblochan (*Glyceria maxima*) (Horsák 2000).

Tento evropsky významný druh se v prostoru navržených změn využití území nevyskytuje. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a tomuto druhu proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

Velevrub tupý (*Unio crassus*):

Tento druh obývá vodní toky od potoků po největší řeky. Na území EVL Poodří je jeho výskyt udáván v Odře na několika místech (Suchdol nad Odrou, Makovice, Jeseník, Hladké Životice, Jistebník) (Beran 1999).

Tento evropsky významný druh se v prostoru navržených změn využití území nevyskytuje. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a tomuto druhu proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

Modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*):

Jedná se o typický druh podmáčených luk, hostitelskou rostlinou housenek je krvavec toten. Ve čtvrtém instaru vývoje jsou housenky vyhledávány dělnicemi hostitelských mravenců, které je odnáší do svých mravenišť, kde housenky přezimují a kuklí se. Druh je hojný v celé Ostravské pánvi a také na území EVL Poodří na stanovištích s výskytem hostitelské rostliny.

Tento evropsky významný druh se v prostoru navržených změn využití území nevyskytuje. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a tomuto druhu proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

Ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*):

Uvedený druh obývá vlhké louky a mokřady. Dospělci se vyskytují ve dvou generacích od dubna do září, mají poměrně velkou disperzní schopnost. Hostitelskými rostlinami housenek jsou zejména šťovíky a rdesno hadí kořen. Na území EVL se druh vyskytuje hojně na vhodných stanovištích.

Tento evropsky významný druh se v prostoru navržených změn využití území nevyskytuje. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a tomuto druhu proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

Páchník hnědý (*Osmoderma eremita* *):

Tento prioritní druh je saproxylofágním druhem osidlujícím stromové dutiny vrb. Larvy mají víceletý vývoj v trouchu v dutinách živých listnatých stromů. Druh se vyskytuje na území EVL roztroušeně na vhodných hostitelských jedincích.

Tento evropsky významný druh se v prostoru navržených změn využití území nevyskytuje. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a tomuto druhu proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

Piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*):

Tento druh vyhledává zabahněné pomalu tekoucí či stojaté vody včetně některých rybníků. Žije u dna, kde se zahrabává do substrátu. Na území EVL se druh vyskytuje roztroušeně na vhodných stanovištích.

Tento evropsky významný druh se v prostoru navržených změn využití území nevyskytuje. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a tomuto druhu proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

Čolek velký (*Triturus cristatus*):

Druh žije v rybnících, jezírkách v lomech a písčivých, tůních, vzácněji i v zatopených příkopech, závlahových kanálech. Čolci setrvávají v rozmnožovací fázi života (tzv. vodní fázi) přibližně 3-4 měsíce. Dospělí čolci pak vodu opouštějí a žijí na souši pod kameny, padlým dřevem, v mechu, v úkrytech v zemi apod. Uvedený druh se na území EVL vyskytuje roztroušeně na vhodných stanovištích.

Tento evropsky významný druh se v prostoru navržených změn využití území (mimo území EVL) nevyskytuje. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a tomuto druhu proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

Kuňka ohnivá (*Bombina bombina*):

Tento druh tráví naprostou většinu roku ve vodě, kde dochází k páření a kladení vajíček. Žije v jezírkách v lomech a písčivých, tůních, avšak nejčastěji v rybnících, především v mělkých, zarostlých okrajích extenzivně obhospodařovaných či neobhospodařovaných rybníků. Počátkem podzimu žáby vodu opouštějí a migrují k zimním úkrytům. V zájmovém území EVL Poodří se druh vyskytuje velmi hojně na většině území (Zwach et Sovíková 1999).

Tento evropsky významný druh se v prostoru navržených změn využití území (mimo území EVL) nevyskytuje. Hodnocená koncepce tedy **nebude mít negativní vliv** na tento předmět ochrany a tomuto druhu proto **není dále věnována pozornost hodnocení**.

4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Hodnocení koncepce nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce), ale bylo zahájeno po zpracování návrhu územního plánu Kujavy. Podklady dodané zadavatelem v podobě jednotlivých částí návrhu změny ÚPD byly dostatečné pro provedení hodnocení.

4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Územní plán Kujavy“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Jedná se o dokument, jehož cílem je navrhnout budoucí rozvoj obce Kujavy. Hodnocená koncepce se v textu zabývá problematikou lokalit soustavy Natura 2000 pouze zcela okrajově v odůvodnění návrhu ÚPD.

4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí apod.).

Vzhledem k tomu, že se žádný z rozvojových návrhů, uvedených v hodnocené koncepci nenachází v blízkosti jiných evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí než ptačí oblasti Poodří a EVL Poodří ani nelze předpokládat dálkový vliv rozvojových návrhů na ostatní lokality Natura 2000 (vzhledem ke značné vzdálenosti) je dále řešen

pouze eventuální vliv návrhu změny ÚPD na výše uvedené dvě lokality soustavy Natura 2000.

Jak vyplývá z provedené identifikace potenciálně dotčených lokalit, resp. předmětů ochrany (viz kap. 3.2) pozornost hodnocení dle §45i ZOPK není třeba dále věnovat žádnému z předmětů ochrany EVL/PO Poodří vzhledem k tomu, že se v navržených rozvojových lokalitách nevyskytují ani nebudou realizací koncepce negativně dotčeny.

4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.4.1 Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Poodří

Jak bylo konstatováno v kap. 2.1 a 3.2 navržené změny využití území v k.ú. Kujavy jsou situovány do prostoru stávajícího intravilánu či jeho bezprostřední blízkosti v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000.

Nejblíže k hranici lokalit soustavy Natura 2000, při jižním okraji k.ú. Kujavy, se nachází dvě navržené rozvojové plochy (viz Obr. 1): Z31 - prostor navržené výstavby objektu centrální ČOV a plocha dočišťovacího rybníka ČOV.

Plocha Z31 se nachází cca 1480 m SSZ od hranice EVL a PO Poodří, plocha navrženého dočišťovacího rybníka leží cca 1200 m SSZ od hranice uvedených lokalit Natura 2000. Oba záměry jsou situovány na zemědělské půdě v bezprostřední blízkosti stávajícího intravilánu.

Lze konstatovat, že v důsledku realizace uvedených dvou záměrů lze **očekávat mírné zlepšení (+1)** kvality vodního prostředí Děrenského potoka a následně Husího potoka (snížení eutrofizace), jež vtéká do prostoru EVL a PO Poodří. Zlepšení kvality vodního prostředí bude obecně znamenat přínos pro akvatické předměty ochrany EVL Poodří.

Realizace ostatních nově navržených rozvojových záměrů v rámci ÚPD Kujavy bude znamenat **nulové ovlivnění (0)** předmětu ochrany a celistvosti PO a EVL Poodří.

4.5 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území, jež budou probíhat bez ohledu na realizaci navržené změny ÚPD, lze považovat zejména stávající zemědělské hospodaření na okolních pozemcích, výstavbu dálnice D47 a souvisejících dopravních staveb. Nelze očekávat, že by tyto aktivity ve spojení s řešenou koncepcí způsobily kumulativně významně negativní ovlivnění předmětů ochrany PO/EVL Poodří nebo celistvosti lokalit.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.env.cz>) vyplývá, že v zájmovém území obce Kujavy nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit lokality Natura 2000.

4.6 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy absenci územního plánu obce Kujavy. Tato skutečnost by však znamenala výraznou překážku dalšího rozvoje obce.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) neznámá významné ovlivnění území ptačí oblasti Poodří, EVL Poodří ani dalších lokalit soustavy Natura 2000.

Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro eliminaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na lokality Natura 2000 není zapotřebí přijímat konkrétní zmírňující opatření.

6. Shrnutí a závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce - „Územní plán Kujavy“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je k.ú. Kujavy. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů (změn využití území) uvedených v hodnocené koncepci nepřináší negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze proto konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Olomouci dne 23. března 2009

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Beran L. (1999): Vodní měkkýši Poodří, s. 53-56 In: Neuschlová Š. (red.): Poodří. Současné výsledky výzkumu v CHKO Poodří. Společnost přátel Poodří, 115 s.
- Culek M. ed. (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J. (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková A., Klauďisová A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Horsák M. (2000): První nález *Anisus vorticulus* v CHKO Poodří. Čas. Slez.Muz. Opava, (A), 49: 95-96.
- Chytrý M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- Neuhäuslová, Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Němečková I. et Mrlík V. (2008): Podmínky zachování lokální populace motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) v ptačí oblasti Poodří a analýza faktorů ovlivňujících její stabilitu. Slezská ornitologická společnost, pobočka České společnosti ornitologické v Ostravě. Manuskript pro AOPK ČR.
- Pavelka, K., Němečková, I. (2006): Metody monitoringu ptačích oblastí – Poodří. Dep. AOPK ČR, Praha, 10 s.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Polák P., Saxa A. (eds). (2005): Příkladný stav biotopů a druhů evropského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Urbanistické středisko (2009): Územní plán Kujavy. Textová a grafická část, verze březen 2009, Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.
- Vlček V. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR - vodní toky a nádrže; Academia, nakladatelství ČSAV, Praha.
- Weissmannová H. a kol. (2004): Ostravsko. In: Mackovčín P. et Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek X. AOPK ČR a Ekocentrum Brno, Praha, 456 s.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů
- Zwach I. et Sovíková L. (1999): Obojživelníci CHKO Poodří, s. 93-97. In: Neuschlová Š. (red.): Poodří. Současné výsledky výzkumu v CHKO Poodří. Společnost přátel Poodří, 115 s.
- Dále byla použita spisová agenda týkající se posuzované koncepce a internetové zdroje:
<http://www.natura2000.cz>, <http://www.env.cz>

Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb. (v tištěné verzi posudku)